

BLIK OP DE OR

Contractverlenging

Organisatie: RHEA System BV

Omvang organisatie: 70 werknemers

Omvang OR: 5 leden

Vorm: maakt deel uit van de internationale RHEA Group

Bijzonder: vroege betrokkenheid

E-mail: workscouncil.rhea@gmail.com

Wat speelde er in uw organisatie?

Onze organisatie RHEA System BV, heeft de ESA (European Space Agency) in Noordwijk als grootste klant. Bijna al onze werknemers zijn daar gedetacheerd. Het bestaande contract tussen ons en ESA moest worden vernieuwd. Zou dat niet slagen, dan zou dat grote gevolgen hebben voor onze werkgelegenheid. Lukte het wel, dan was nog steeds de vraag: onder welke voorwaarden? Zo leek de vergoeding voor dienstreizen drastisch beperkt te worden.

Wat was de taak van de OR?

ESA had een tender uitgeschreven. Dat betekent dat zij organisaties uitnodigt om

bepaalde diensten aan te bieden tegen omschreven condities. Alleen door deze tender te winnen zou onze werkgelegenheid veilig worden gesteld. Omdat het gaat over duurzame samenwerking en omvang van werkzaamheden moet het voorgenomen aanbod eerst ter advisering aan de OR worden voorgelegd. Gezien de belangen die op het spel stonden, wilde de OR hierbij zo vroeg mogelijk betrokken zijn.

Welke acties heeft u ondernomen?

Wij hebben in een vroeg stadium een lijst met criteria opgesteld. Daarbij baseerden we ons sterk op wat er onder de werknemers leefde. De criteria gingen vooral over de arbeidsomstandigheden zoals de grootte van het kantoor en de mogelijkheid tot telewerken. Verder waren we alert op mogelijke gevolgen voor onze arbeidsvoorwaarden die tot baanverlies konden leiden en op de geheimhoudingsovereenkomst. De lijst met criteria hebben we besproken met onze bestuurder. Verder hebben we ons commentaar afgestemd met andere ondernemingsraden van organisaties die werkzaam zijn bij ESA. We hebben tijdens de onderhandelingen de achterban helaas niet meer kunnen raadplegen omdat de onderhandelingen vertrouwelijk waren.

Wat was het resultaat van de acties?

De bestuurder was in eerste instantie terughoudend maar bleek toch bereid om informatie met ons te delen. Bovendien zegde hij toe de lijst met criteria bij de onderhandelingen te betrekken. Tot slot hebben we concrete afspraken gemaakt over het besluitvormingstraject, zodat we voldoende tijd hadden om feedback te geven tijdens het onderhandelingstraject. Uiteindelijk zijn de condities door ESA bijgesteld en is het werk aan RHEA gegund!

Hoe kijkt u terug op de situatie?

We zijn blij met de gevolgde werkwijze: we hebben vroeg en puntsgewijs onze ideeën over het contractvoorstel geformuleerd en ter discussie gesteld. Daarmee werd deze casus ook een belangrijke oefening tussen bestuurder en OR om samen te werken en het onderlinge vertrouwen op te bouwen. De bestaande terughoudendheid van de bestuurder om belangrijke zaken in een vroeg stadium met de OR te delen is verminderd nu de bestuurder heeft gezien dat we constructief bij kunnen dragen. Vooral dat laatste vinden wij erg belangrijk omdat een OR nogal eens wordt beschouwd als lastpost.

‘De criteria van de ondernemingsraad waren niet in beton gegoten’

- Deze OR heeft niet gewacht totdat een uitgewerkt contractvoorstel voor advies werd voorgelegd. Alleen vroege betrokkenheid kan wezenlijk bijdragen aan het uiteindelijk besluit.
- Dat een organisatie grotendeels afhankelijk is van één klant wil niet zeggen dat het dan maar slikken of stikken is. Ook voor die klant is het immers van belang dat de werknemers hun werk kunnen uitvoeren onder goede om-

standigheden en voorwaarden. Dat is precies waaraan ook een OR werkt.

- Er is in dit geval goed gebruik gemaakt van de methode om in een vroeg stadium criteria of toetsingspunten te formuleren die niet in beton zijn gegoten, maar die in overleg met de bestuurder vastgesteld worden. In de criteria heeft de OR zijn eigen kennis en praktijkervaring van het werken met en voor ESA verwerkt waardoor de criteria goed

aansluiten op de wensen en behoeften van de achterban.

- Dankzij de snelle en inhoudelijke bijdrage van de OR heeft nu ook de bestuurder een positieve en waardevolle ervaring met de medezeggenschap gehad. Dat komt de samenwerking ten goede. Hopelijk smaakt dit naar meer!

Frank G.C. Dijkstra, stichting Navigator, www.nvgr.nl, e-mail: frank@nvgr.nl